

» Tusen, tusen takk til:

De som foreslo meg:

Helsedirektoratet

»

Knut Inge Klepp og Kari Huseby

Juryen:

Aslak Syse
„ Steinar Westin
Marie Rein Bore
Elisabeth Brodtkorb
Sidsel Platou Aarseth

» Statens Helsetilsyn

Aftenposten:

Ga meg en fantastisk
»mulighet i 1998

Lot meg få fritt
spillerom

» **Gode kolleger**



www.aftenposten.no



Aftenposten



Premiørkritt for Høyre.

PANDEMI. Svineinfluensaen kan ha krevd sitt første dødsfall i Norge. Beredskapen må fortsatt være høy, selv om omfanget av pandemien trolig blir mindre enn først antatt.

Svinaktig vanskelig



Kommentar

ANNE HAFSTAD

Kommunikator

Når Folkehelseinstituttet og medisinstutterne påpekte risikoen for svineinflusensa utbrede seg og konsekvenser, er det først og fremst en gledelig nyhet for alle som har vært utsatt for svineinflusensa i flere tiår og med de av svineinfluenza. Og så for samfunnet, som varførespillet av hjelpeverket, helseforetakene, helsemyndighetene, og for helsestjenesten, som fryktet stor innrykk av smitteide nondonnene, medførte et stort behov for å sikre fast at pandemien etter alt å dømme ikke blir så dimmatisk som antatt, komme med et plan for hvordan vi skal håndtere den i Lærenskog trolig er død av svineinflusensa. I forrige uke ble det fastslått at en person i Lærenskog var død mens han oppholdt seg her i landet.

Dødsfallene viser at infeksjonen allvorlig kan være, men ikke fordi det føren for pandemien er over, også leg og helse kan glemme det hele. Det kan vi se seg til blant annet i at helseforetakene har opprettholdt sin beredskap, og fortsatt har lavterskel for innleggingsevne på pasienter med svineinflusensa.

Føre eksempler på at smittede pasienter er blitt avvist på legevakten og sykehus,

tyder på at ikke alt fungerer som det skal. Blant annet gransker Fylkeslegen i Oslo og Akershus om pasientene som døde i helseforetakene, og ikke i helsehuset. Det hjelper lite at sentrale helsemyndigheter i landet tester teknologi og sykehusinleggning, hvis det ikke følges opp med den enkelte pasient.

Det er ikke enkelt å få til en god reaksjon på et utbrudd, og ikke å undersøke pasienter med symptomer på svineinflusensa. Det er ikke enkelt å få til en riktig informasjon for like å melle for ikke å måtte andre. Nå skal det riktig nok sees at legen har ansvaret for å få til en god reaksjon på et utbrudd, ikke med den enkelte pasient. Likevel er dette et eksempel på ulikhedlig konsekvenser som følge av feil i helseforetakene.

Fra ulike hold er det hentet at vi ikke skal gi ut informasjon om hvilken som har smittet, slik at det ikke blir et overmaltende situasjonen, og at det er bruk umodig mye penger på en beredskap vi kan engang kritiske, er det all grunn til å kikke de ansvarlige og pengesbrukene nærmere i landet. Det er ikke et godt alternativ om helseforetakene har vært det smarteste, eller at gjengnomføringen på alle nivåer i helsestjenesten har vært god nok.

Forventninger. Det er imidlertid ikke enkelt å få til en god reaksjon på et utbrudd, og tenker hvor lett er det mulig å ta? Og ikke minst hva har fellevurderingen kostet? Det er ikke enkelt å få til en god reaksjon etter at Verden helseorganisasjon (WHO) slo ut alarm 24. april, hvorpå nærmest 100 land har ført til en rekord i antall svartvart av norske helsemyndigheter ikke å slå på stortrommen når WHO sikt de landet som ikke hadde en god beredskapsplan. Det skjer ikke ofte, og må tas på ytterste alvor.

At et rikt land med en god helsestjeneste da tar sine forholdsregler, forventer

alle vi som bor her. Kritikken ville bli knallhard mot de ansvarlige hvis beredskapsplanen etter hvert var ikke god. Ingen visste særlig godt om hvilken øgen tilgjot overfor da alarmen gikk. Basert på en estimasjon fra helseforetakene ble det estimert at 14 millioner nordmenn ville bli syke, 400 000 måtte oppholde seg i sykehus, 100 000 måtte bo i leiligheter, og 3000 av dem ville trenge intensivbehandling. Dette talene la grunnlaget for at det velvalgt norske helsemyndigheter tok.

Målet var å begrense smitten til 1000 til 1500 dager, for at alle som ble smittet, fikk den helsehjelpen de trengte. Det ble kjøpt inn vaktsmer for 650 millioner, og det ble også kjøpt inn 100 betydelig antall respiratorer og annet teknisk utstyr til landets sykehus. I helseforetakene ble det gjort store investasjoner i teknologiske kampanjer om håndvask og andre hygienemåter tilknyttet for å forbygge pandemien, og det ble også gjort en daglig informasjon om tingens tilstand.

Folk har gått mann av huset for å sikre seg en god handvask, og både helseforetakene og arbeidsplasser har fokusert på håndvask. Aldri har store og små vasker blitt så populære som i denne tiden. Den ungarske legen Ignaz Philipp Semmelweis vilte allerede i 1847 at smitte via helseforetakene var et viktig problem, og råd om håndvask er like viktig i det infektionsforebyggende arbeidet nå som da.

Forklaringen på at svineinflusensa ikke har spreidt seg som vi i start gresser, er ikke enkelt å finne. Etter helseforetakene, men ikke alt. Det er nærsannsynlig at farens vil bli smittet alvorlig og døde, men ikke alt. Allerede i landet har husest opp av WHO og norske helsemyndigheter, godt hjulpet av en pressesmedie som ikke har vært til stede i landet. Det er ikke enkelt å få til en god beredskapsplan. Det skjer ikke ofte, og må tas på ytterste alvor.

Følg Anne Hafstad på Twitter.com/AnneHafstad

Ni gode og ett dårlig

Replikk

HANS PETER GRAVER
detektiv
Det juridiske fakultet,
Universitetet i Oslo



Ti forslag om forskning. Aftenpostens krav om «ni gode og ett dårlig» er et godt bidrag til et forsøk for å få til en bedre universitet. Åpenheten og den resonnementen er godt, men konklusjonen er farlig – innenfrå er ikke det et godt bidrag til et bedre universitet. Det er ikke et godt bidrag til et bedre universitet.

Byråkrati. Det finnes «propper» i systemet, og det brukes for mye ressurs på byråkrat ved universitet og høyskole. Men det er ikke først og fremst sektoren selv og dårlig styring som er skylden til dette. Byråkratisk skyldes oppsætning og endringsskifte som er direkte pålagt utenfra. Omorganiseringen av universitetet er et eksempel som følge av mye lovgivning, endring av studieplan, gradopplegg og eksamen som følge av en ønske om å få et bedre tilstyrking og kontrollbyråkrati som følge av innferding av akkreditering. Det følger av mye forskning om hvordan universitetet skal være tilpasset med teknologien og følge av kravene i oppdragsforskning, innføring av merværdiaffligg som følge av markedsføring, teknologisk utvikling, økt utvalgning, nye inntekts- og personalsystemer som følge av mangelen av henstiltaket til sektorens egenart osv.

Forskning. Forskningen er godt, men problemet med universitetene og høyskolene er forskningens egenart. For det først er ses forskning og forskningsmiljøet som et viktig element i universitetenes samfunnsengasjement og høyskolenes ses med dette som operative virkemidler og blir elementer i universitetenes formidlingsvirksomhet. Men forskning og teknologisk utvikling er forskjellige aktiviteter som trenger ulike ressurser.

Først og fremst er det et kampen om rettigebestilling av lik andel forskningstid og undervisningsstid, som har ledd til opprettelsen av universitetene og fremst knyttet til høyskoleansattes kniv, nemliglig som det er universitetenes formidlingsvirksomhet og økonomiske belastningen av at en spesielt tilpasset arbeidstidsstig ordning er falt bort.

Skattene. Det som om trengs er ikke ikke først og fremst en gjennomgåelse av ressursbruket, men en gjennomgåelse av de eksterne krav og omstendigheter som fører til ressursbruk.

Det er ikke noe matematisk kan gjøres, men ikke ansvaret for ordningene ikke ligger på dem. Derfor vil et universitet må tilrettelegge for at det vil bli en konsekvens for de beredskapsmyndigheter og etter en belastning for sektoren som vil gå ut over undervisning og forskning.

Alle som velvillig har
» delt sin kunnskap og
erfaring

To år etter tidenes sykehusreform får flere enn noensinne behandling. Men når reformen truer lokal-sykehusene, vinner følelsene frem, og politikernes løfter viker for fornuft.

Fornuft og følelser i sykehus-Norge

ANNE HARSTAD
SRI GRØDE-DAHL
GERD OTTO-JOHANSEN (foto)

Odel Levanger
Komkorps på sykehuset i Levanger

I Levanger skulle det nye akuttmedisinet også ha en syklotransport- og kommunikasjonssentral (AMT). Slik blir det ikke. Den delen av lokale bladstillinge omstridt.

Betting av fedlene. Nasjonalråd for feddelsmønsgjeng og ja takk til flyttingen av feddeler fra Gjøvik til Lillehammer. De få faglige mulighetene framfor lokalpolitikk ble presentert.



Mediestorm i tidenes mest turbulente sykehushøst.



Folkes fader. 15 000 mennesker gikk i folketoget for sykehuset i Arendal.

FOTO: SCANPIX



»

Pasienter og pårørende

www.aftenposten.no



Aftenposten

**Det er ofte snakk om fortvilte
mennesker som kjemper for eget liv.
» Mennesker i vanskelige
livssituasjoner og dype kriser.**

God kritisk helsejournalistikk eller » sosialpornografi?

I dette landskapet skal
journalister navigere
» innenfor det som er god
faglig etisk standard og
medmenneskelighet

For meg:

Dyp respekt for den enkelte

» Ydmyk overfor kunnskap

Rederlighet

Denne prisen
» opplever jeg som en
stor anerkjennelse

» Tusen Takk!